

No.	質問項目	質問内容	回答
1	事業スケジュールに関すること	新足利市民会館及び市庁舎の供用開始の時期について、具体的な年限や何らかの条件がございましたら、ご教示ください。	現時点で具体的な年限等はありませんが、できる限り早期の整備を実現したいと考えています。
2		市庁舎整備については耐震性能未達状態という待ったなしの状況下ですので、現地での単体整備が良いと考えますが、移転整備より建設期間が長くなる可能性があります。市庁舎の再整備完了時期としての目標（目安）があるようでしたらお教え願います。	同上。
3		足利市民プラザ敷地にて、既存市民プラザ機能と、市民会館機能を集約整備する場合に市民プラザの休館期間としては許される期間（年数、月数）をお教え願います。	現時点で、具体的な休館可能期間については検討しておりませんが、休館期間については、できる限り短い期間となることが望まれます。 また、施設の予約を1年前から受け付けているので、休館が必要な場合は、周知期間が必要となります。
4	対象地に関すること	候補敷地は市街化調整区域や工業地域となっています。求められる収益施設の建設にあたり、これらの指定について弾力的な見直しが行われると考えてよろしいでしょうか。	施設の整備方針が具体的になった段階で、必要な手続き等は実施する予定です。

5		市民プラザの敷地図について、市民会館 整備基本構想一概要版-P10 と、サウンディング調査実施要領 P2 の間で、南側駐車場の範囲が異なるように見えます。どちらが正しいのでしょうか？	サウンディング調査実施要領が正となります。
6		本庁舎敷地全体を使って施設の整備を提案することは可能でしょうか。その場合、仮設庁舎が必要となりますが、それも可能でしょうか。	可とします。 ただし、その場合、仮設庁舎にかかる費用も勘案した提案をお願いします。
7		市役所敷地について、過去に浸水被害が生じたことはありますか。	足利市洪水・土砂災害ハザードマップにお示ししてあるとおり、直近 10 年間では浸水被害が生じたことはありません。 また、足利市地域防災計画（資料編）において、本庁舎に浸水被害が生じた記録は確認できませんでした。
8		競馬場跡地に、民間収益施設を誘致する場合、現状市街化調整区域ですが、都市計画区域の変更は可能でしょうか。可能な場合のおおよそのスケジュールをお教え願います。	施設の整備方針が具体的になった段階で、必要な手続き等は実施する予定です。 可否については、現時点で回答できませんが、手続きには一定程度の期間が必要となります。
9		競馬場跡地について、スマート IC からのアクセスはどのようになるのでしょうか。	足利市ホームページにスマートインターチェンジに関するページがありますので、そちらを参照してください。

10		市民会館及び本庁舎の各整備基本構想では、市民会館は市民プラザ敷地と競馬場跡地を候補地とし、本庁舎は現在地周辺と競馬場跡地を候補地とされています。今回のサウンディングで、本庁舎を市民プラザ敷地とする提案や市民会館を現在の本庁舎敷地とする提案は可能でしょうか。	可とします。
11		各候補地における「スマートムーブの促進」へ向けた検討状況をお教えてください。	「第3次足利市環境基本計画」の中で、脱炭素社会の実現方策のひとつとしてスマートムーブの促進を掲げています。現時点では、各候補地における具体的な検討は実施していません。
12		対象地3か所は埋蔵文化財包蔵地に該当するのでしょうか。	市民プラザ敷地については、道路北側敷地の東半分が「田中・朝倉条里跡」に該当します。市役所敷地、競馬場跡地は該当しません。
13	周辺環境に関すること	競馬場跡地の南北に接する道路について、民間収益施設を誘致する場合、道路の幅員等の拡幅は可能でしょうか。その場合のおおよそのスケジュールをお教えてください。	施設の整備方針が具体的になった段階で、必要な周辺整備も合わせて検討する予定です。そのため、整備スケジュールについては、決まっていません。

14		市役所敷地は市街地に立地し敷地の有効活用と交通対策が必要と考えられます。整備する施設内容に応じて、来庁・利用者数に応じて周辺敷地に利用者駐車場を確保するなどの足利市様としての事業に対する支援策を検討いただくことは可能でしょうか。	施設の整備方針が具体的になった段階で、必要な周辺整備も合わせて検討する予定です。ただし、市役所敷地周辺には、現時点で公有地が少ないため、それを考慮した提案としてください。																
15		対象地 3 か所周辺の交通量調査結果について開示頂けますでしょうか。	<p>市独自の交通量調査は実施していないため、国土交通省ホームページの全国道路・街路交通情勢調査を参照願います。</p> <p>HP アドレス：  <a href="https://www.mlit.go.jp/road/census/r3/">https://www.mlit.go.jp/road/census/r3/</a></p> <p>なお、上記調査による近傍主要地方道の交通量は以下のとおりです。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>路線名</th> <th>12 時間 自動車類 交通量</th> <th>24 時間 自動車類 交通量</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>足利市役 所周辺</td> <td>主要地方道足 利環状線</td> <td>7,997</td> <td>10,396</td> </tr> <tr> <td>市民プラ ザ周辺</td> <td>主要地方道足 利千代田線</td> <td>9,856</td> <td>13,010</td> </tr> <tr> <td>競馬場跡 地周辺</td> <td>主要地方道桐 生岩舟線</td> <td>13,388</td> <td>17,940</td> </tr> </tbody> </table>		路線名	12 時間 自動車類 交通量	24 時間 自動車類 交通量	足利市役 所周辺	主要地方道足 利環状線	7,997	10,396	市民プラ ザ周辺	主要地方道足 利千代田線	9,856	13,010	競馬場跡 地周辺	主要地方道桐 生岩舟線	13,388	17,940
	路線名	12 時間 自動車類 交通量	24 時間 自動車類 交通量																
足利市役 所周辺	主要地方道足 利環状線	7,997	10,396																
市民プラ ザ周辺	主要地方道足 利千代田線	9,856	13,010																
競馬場跡 地周辺	主要地方道桐 生岩舟線	13,388	17,940																

16		<p>足利市民プラザ敷地にて、恒常的に利用者の来場が見込まれる民間収益施設と文化会館との複合施設を整備する場合、車両交通量の増加が見込まれます。</p> <p>足利市民プラザ周辺交通量調査についてはイベント開催時と非開催時における交通量の違いが分かる資料を開示いただけますでしょうか。</p>	<p>イベント開催時と非開催時における交通量の違いが分かる資料はありません。</p>
17		<p>競馬場跡地内に新規にバス停を設置することを検討されるのか、または日赤のバス停を活用される方針なのかお教え願います。</p>	<p>施設の整備方針が具体的になった段階で、必要に応じて検討します。</p>
18		<p>足利市民プラザ敷地、競馬場跡地に複合施設を整備する場合、前者（市民プラザ）は交通量増加、後者は市街地（市役所界限、足利市駅界限）からの交通アクセスが課題になるかと思えます。民間事業者が事業を通じて公共交通の整備などの利便性向上を図るには限界があるため事業の実施に伴い、新たな公共交通機関の整備や道路の拡幅、バス便の増便などの公共交通インフラの充実を検討いただくことは可能でしょうか。</p>	<p>施設の整備方針が具体的になった段階で、必要な周辺整備も合わせて検討する予定です。</p>

19		競馬場跡地に恒常的に利用者の来場が見込まれる民間収益施設と市庁舎、市民会館の両方、もしくは民間収益施設と市庁舎、市民会館のいずれと複合整備する場合、県道67号線（桐生岩舟線）の交通渋滞は問題ないレベルとの認識でよろしいでしょうか。	施設の整備方針が具体的になった段階で、必要な周辺整備も合わせて検討する予定です。整備方針によって、周辺の渋滞対策も合わせて検討していきます。
20	機能の集約化・複合化に関すること	男女共同参画センター、身体障害者スポーツセンターを複合するか、移転、廃止するかについて決まっていることがあれば教えてください。	男女共同参画センターについては、「足利市公共施設等総合管理計画」において、同等機能を有する施設との複合化を検討することとしています。 身障者スポーツセンターについては、具体的な方針は決まっていません。
21		足利市民プラザ敷地内の身体障害者スポーツセンターは移設するのでしょうか。その場合移設のスケジュールは本事業に影響するかお教え願います。	同上。
22		旧市民会館と現在の足利市民プラザの類似施設が二つあった経緯についてお教え願います。	昭和41年に開館した市民会館の利用者が増加するにつれて、「もう一つ大規模な集会施設を」との市民の要望の高まりがあったため、芸術・文化・教育・体育や勤労者の福祉の向上を目指し、市民の多様な要望に応えることのできる複合施設として、昭和56年に市民プラザが建設されました。

23		足利市公共施設等総合管理計画の中で、市民会館と足利市民プラザの複合化・集約化を今後検討する、ということですが、2つの施設の集約化を図ることについて、現時点での足利市様のお考えをお教えてください。	「足利市公共施設等総合管理計画」及び「(仮称)新足利市民会館整備基本構想」にお示したとおり、旧市民会館と市民プラザについては、集約化の方向で検討を進め、新市民会館は旧市民会館と市民プラザを合わせた面積の半分程度の規模とすることを目標としています。																								
24		仮に市民プラザ敷地以外に新市民会館を建設する場合、市民プラザは残すのでしょうか。	同上。																								
25	運営に関すること	市民会館整備事業に施設の運營業務を含む場合、現在の指定管理者であるMBS財団はどのような関与となりますか。	MBS財団との指定管理者契約は令和8年度までであり、その後については未定です。																								
26		旧市民会館の利用状況（年間行事スケジュールや来場者数など）直近で3年間程度の実績についてお教えてください。	<p>市民会館大ホール</p> <p>●施設利用状況</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>令和2</td> <td>令和元</td> <td>平成30</td> </tr> <tr> <td>件数</td> <td>233</td> <td>451</td> <td>444</td> </tr> <tr> <td>利用者数</td> <td>20,072</td> <td>115,044</td> <td>96,582</td> </tr> </table> <p>●自主事業のみ（貸館事業は除く）</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>令和2</td> <td>令和元</td> <td>平成30</td> </tr> <tr> <td>公演回数</td> <td>163</td> <td>279</td> <td>337</td> </tr> <tr> <td>入場者数</td> <td>9,445</td> <td>61,485</td> <td>57,618</td> </tr> </table> <p>※自主事業の実施状況は別紙参照</p>		令和2	令和元	平成30	件数	233	451	444	利用者数	20,072	115,044	96,582		令和2	令和元	平成30	公演回数	163	279	337	入場者数	9,445	61,485	57,618
	令和2	令和元	平成30																								
件数	233	451	444																								
利用者数	20,072	115,044	96,582																								
	令和2	令和元	平成30																								
公演回数	163	279	337																								
入場者数	9,445	61,485	57,618																								

27		旧市民会館利用時の駐車場の使用状況を教えてください。特にイベント開催時の来場者の交通手段について、お教え願います。	旧市民会館の駐車場は台数が 255 台ありましたが、イベント時は不足するため、周辺の公共施設等を活用していました。イベント開催時の交通手段は、自動車利用が主になります。
28	その他	企業グループ組成のための参考として、サウンディング調査に参加した企業の名称を相互に把握することは有益と考えますが、当該参加者の名称の「公表」、あるいは「当該参加者のみに対する通知」はお考えでしょうか。	サウンディング調査への参加者名称については、公表しない予定です。ただし、ご質問の趣旨も理解できるため、ヒアリング実施時に参加事業者に意向を確認し、同意をいただいた参加事業者の間でのみ名称を共有できるようにします。
29		市庁舎、市民会館の整備事業に拠出できる可能性がある、特定の基金や積立金等の設置はございますか。 あれば、その規模をご教示いただけますでしょうか。	市庁舎、市民会館の整備だけのものではありませんが、公共施設の整備のための「足利市公共施設等整備基金」があります。基金残高は、令和 4 年度決算時点で、約 52 億 9,700 万円となっています。
30		要領及び基本構想に提示された情報と、実際の状況に差異があった場合等も含め、原則として配布資料の情報を前提としてご提案をさせていただくことでよろしいでしょうか。	差異の程度にもよりますが、サウンディング調査実施要領や基本構想を参考に提案してください。

31		<p>本庁舎や市民プラザの敷地内の樹木や石碑、銅像などのうち、新たに整備する施設敷地へ移設する必要があるものがあれば教えてください。</p>	<p>市役所敷地には、銅像と記念碑が各2、市民プラザ敷地には、銅像と記念碑が各1あります。</p> <p>施設の整備方針が具体的になってきた段階で、移設の必要性等について、検討します。</p>
32		<p>足利市民プラザ敷地に市民会館と民間収益施設の複合施設を整備する場合にスーパー、ショッピングモール等の大型集客施設を誘致した場合に、地元商店街、地元商業に与える影響として懸念する事項をお教え願います。</p>	<p>施設の整備方針が具体的になっていない現時点では、周辺への影響として懸念する事項は想定していません。</p> <p>周辺地域との調和、好循環が図れるような事業提案を期待します。</p>
33		<p>競馬場跡地内の太陽光、風力発電施設のリース期間が終了し撤去した場合の跡地利用についてはどのような方針なのかお教え願います。</p>	<p>太陽光発電施設については、リース期間終了後の方針は現時点で決まっておりません。</p> <p>撤去した場合は、新施設の整備用地として活用する予定です。</p> <p>風力発電施設については、足利赤十字病院の施設となります。</p>