

本町緑地公募対象公園施設設置等予定者選定結果

1. 選定委員会開催日時

令和5年3月28日（火）15時

2. 選定委員会の構成

有識者 3名

3. 応募件数

1件

4. 設置等予定者

法人グループ名：コネクトわたらせ

代表法人 関綜エンジニアリング株式会社

構成法人 大協建設株式会社

構成法人 株式会社キョクトウ

5. 選定された応募者の総得点及び評価項目ごとの得点内訳

評価項目	評価の視点	配点	評価点 平均
事業の実施 方針	①公募設置等指針に示す事業背景、目的、方針等を十分に理解し、それに合致した提案がなされているか。	30.0	24.3
	②事業全体の進め方が適切であり、事業が確実に実現できるスケジュールになっているか。		
	③公園利用者の利便性向上が図られているか。		
	④地域経済の活性化に則した内容であるか。		
事業の実施 体制	①事業の実施体制が適切であるか。	30.0	24.7
	②財務の健全性及び応募法人等役割分担が適正であるか。		
施設の配置 計画	①本事業における利用対象者を十分理解した施設となっているか。	40.0	30.0
	②公園の魅力向上につながる上質な空間となるデザイン、仕様となっているか。		
	③周囲との動線や機能性確保に配慮したデザインとなっているか。		

施設の管理 運営計画	①公園の賑わいや集客につながる企画について、実現性のある運営計画となっているか。	50.0	36.7
	②公園利用者のニーズを把握し、魅力ある業種・業態が提案されているか。		
	③利用しやすく、安全・安心に配慮した施設管理等の提案がなされているか。		
	④施設だけでなく、緑地や河川空間と連携した運営計画となっているか。		
	⑤災害発生時の危機管理に対応した管理体制となっているか。		
事業計画	①収支計画が適切であり、継続的な事業が可能となっているか。	30.0	17.3
	②事業撤退に至ると想定されるリスクと対応方針が適切であるか。		
	③業務遂行に必要な経営基盤を有しているか。		
価格提案	①特定公園施設の建設における本市の負担額をどれだけ軽減しているか。	20.0	20.0
	②公募対象公園施設の設置許可使用料をどれだけ増額しているか。		
合計		200.0	153.0

## 6. 評価

- (1) 原材料の市内企業への発注、地産地消活動、市内在住者を積極的に雇用する等計画されており、市内経済活性化の寄与が期待できる。
- (2) オリジナル商品を多数企画する内容の提案がなされており、集客が期待できる。
- (3) サイクルツーリズム拠点の環境整備の一環として、サイクリストのメンテナンス施設や休憩拠点施設設置の提案がなされており、来訪者の利便性向上が期待できる。
- (4) 渡良瀬橋にちなんだイベントの企画提案など、観光誘客の効果も期待できる。
- (5) 設置等予定者が堤防上の駐車場（約2,000㎡）も整備することで、市の管理費負担の軽減が期待できる。

## 7. 委員からの意見

- (1) 繁忙期に対応できる従業員数を確保できる体制が必要と思われる。
- (2) 河川敷でのイベント時、駐車場不足が懸念されることから様々な形で支援していくことが必要と思われる。