

新市民会館整備に向けての市民ミーティング・  
市民意見シートによる意見集約結果  
(別冊・意見集)

足利市教育委員会事務局文化課

足利市総合政策部公共施設整備課



## 1 市民ミーティングでの意見

### (1) ホール等の施設に関する要望、必要な設備

#### ①大ホール

##### ○要望

- ・ 宿泊施設の併設
- ・ 外観は一目見て「足利」とわかる個性的建物
- ・ オーケストラ、バレエ、ミュージカル等の上演

##### ○必要な設備

- ・ オーケストラピット 5人
- ・ 最新の音響、照明
- ・ 緞帳、せり、楽屋（大小2～4部屋）
- ・ ティンパニ等大型楽器の備え付け

#### ②中ホール

##### ○必要な設備

- ・ 可動式の舞台及び椅子
- ・ 回転舞台
- ・ 伝統芸能上演のために必要な機能

#### ③小ホール

##### ○要望

- ・ 映像・音楽に特化

##### ○必要な設備

- ・ フラットなフリースペースで、可動式椅子 2人
- ・ 舞台・楽屋

##### ○その他

- ・ 助戸公民館ホール等の移築の検討（素晴らしい建物なので）

#### ④リハーサル室

##### ○必要な設備

- ・ ピアノ 2人
- ・ 防音設備 1人

## ⑤音楽等練習場所

- ・防音設備 1人

### (2) 建設場所

場所	メリット及びデメリット、具体的な場所
現在地 周辺	○メリット 町の活性化に寄与できる ○デメリット 必要な土地の確保が難しい
市民プ ラザ	○メリット ・交通のアクセスがいい（駅から近い） 2人 ・現実的に一番いい ・国から補助金が最も多く出る場所 ○デメリット ・駐車場問題 2人 ・周辺の交通渋滞 2人 ・現実的でない（敷地が不足等、プラザを残す） 2人 ・市の南ばかり発展し、市の北側の賑わいがなくなる ・建設中ホールがない時期ができる（順次建て替えてないと）
競馬場 跡	○メリット ・広い土地で公園もあり、市民が利用しやすい、複合施設がつくれる 3人 ・交通のアクセスがいい（インターにも近い等） 2人 ○デメリット ・日赤に近く様々な問題がある（交通渋滞、緊急車両の通行、病院利用者への配慮など） 4人 ・水害の危険（対策で建設コスト増） 2人
その他	○意見 ・東西南北のバランス、交通の問題（路線バス、タクシーを含め）を考慮し、広大な土地 ・地盤がいい場所 ・交通アクセスの工夫

### (3) 自由意見

種類	具体的内容及び意見数
求められるイメージ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歴史と文化のまち足利にふさわしい、市民が誇れる施設 6人</li> <li>・50年から100年先まで使える子ども・若者のニーズを反映 4人</li> <li>・まちづくり、まちの活性化に寄与する施設 2人</li> <li>・お金がかかってもしっかりとしたものを作って欲しい 2人</li> <li>・市民のための施設であることを忘れないで</li> </ul>
整備方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・佐渡裕さん、大隅智佳子さんなど著名人、いろいろな人に音響・内容面で関わって欲しい 2人</li> <li>・早く着手して欲しい</li> <li>・太陽光・風力発電等自然エネルギーを活用し、環境問題の啓蒙</li> <li>・大型ホールは必要、芸術ホールは中ホール</li> </ul>
運営面	<ul style="list-style-type: none"> <li>・音響スタッフの常駐</li> <li>・全国的に注目されているアーティストの公演がくるように</li> <li>・アーティストレジデンス等可能性を広げる</li> <li>・民間が運営してはどうか</li> </ul>
資金面	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民に寄付を募る 3人</li> <li>・クラウドファンディングの活用 3人</li> <li>・資金調達方法を考える</li> </ul>
他の施設の活用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大ホール不要（両毛五市の連携で利用） 2人</li> <li>・足利大学の活用（大講義室 500人、スクールバス、学食）</li> </ul>
複合施設化	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歴史博物館</li> <li>・カフェ・レストラン・図書館・フリースペースなど、全てを集約した文化総合施設として楽しめる会館、</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・意見シートがわかりにくい 2人</li> <li>・オープンな意見交換の機会を増やして欲しい 2人</li> <li>・市民の思いを集める、市民に共通認識を持たせて欲しい 2人</li> <li>・太田市民会館との比較、敷地面積、建設費、客席数、3候補地のメリット・デメリットを比較し、市民に公開</li> <li>・地域住民が集い活発な交流を促す（集会表現の自由の保障）</li> </ul>

## 2 市民意見シートでの意見

### (1) ホール等の施設に関する要望、必要な設備

#### ①大ホール

##### ○要望

- ・市民会館は音響が素晴らしかったので、同等かそれ以上の音響、照明設備の充実したホールにしてほしい 13人
- ・N響、オペラ、宝塚等の公演ができるように広い舞台と十分な舞台袖の空間を確保 8人
- ・ロビー、ホワイエは、広く取り、夏・冬悪天候時に外で並ぶことがないように 5人
- ・座席を広くし、前後の間隔、通路幅も広く 5人  
例：いわき芸術交流館アリオスは座席を互い違いに配置→別添資料1
- ・多目的ホールではなく、音楽または演劇に特化したホールにして、他との差別化を図る 2人
- ・有名アーティストの公演が行える規模にして欲しい 2人
- ・ホワイエに隣接して、オープンスペースを設置
- ・近隣の建物を参考にしつつ、専門家の方々と相談していただけることを希望します

##### ○必要な設備

- ・オーケストラピット 3人
- ・アリーナ 2人
- ・舞台裏のバックヤード（楽器保管スペース等） 2人
- ・演奏者用の椅子、譜面台を演奏者に配慮したものに 2人
- ・ピアノは3台以上必要
- ・パイプオルガン
- ・赤ちゃん連れにも対応できるファミリー観覧席
- ・屋根付きの大道具搬入口（4tトラック2・3台停車可）

##### ○その他の意見

- ・大ホールは、不要。両毛5市の連携で他市のホールを利用

#### ②中ホール

##### ○必要な設備

- ・プラザ専属劇団、能、ファッションショーが行えるような地方ならではの  
中規模アリーナにもできる可動式舞台、可動式椅子 2人

### ③小ホール

#### ○設備

- ・講演会、演劇、コンサートなど多目的に対応可能な固定式座席で、前後左右ゆとりある間隔として欲しい 3人
- ・音響の良いホールにして欲しい 1人
- ・車いす席、母子席 1人

#### ○その他

- ・可能であれば、音響の良い助戸公民館ホール棟を移設して欲しい 1人

### ④展示室

- ・市民文化祭など大きな展覧会のできる照明設備の整った広い展示ホール（200号～20号の絵画が100点以上の展示ができる）と展示室（50号～4号の絵画が50点程度の展示ができる）が必要 2人

### ⑤会議室

- ・間仕切りができるようにする 2人

### ⑥リハーサル室

- ・リハーサル室など影の部分の充実で、公演してくれるアーティストが増える

### ⑦音楽等練習場所

#### ○要望

- ・団体の人数に応じて利用できるよう大小複数 2人
- ・吹奏楽やオーケストラの練習ができる200㎡程度の部屋を2室確保して欲しい 1人
- ・100人入っても余裕な広さで1～2部屋 1人
- ・軽音楽の練習（アンプやドラムセットを装備）、ダンスの練習（鏡張り）ができるように 1人

### ⑧和室

- ・茶会ができるようにして欲しい 1人
- ・3室程度欲しい 1人
- ・小さな子どもの催し、託児等に必要 1人

## ⑨その他必要な機能・設備

必要な機能・設備	要望内容、数量等
バリアフリー	<ul style="list-style-type: none"> <li>○トイレ、エレベーター、スロープ、車いす席、引戸、通路幅、導線の確保</li> <li>・導線を考えてそれぞれを設置して欲しい</li> <li>・ホールは、車いす席を10席は望みたい</li> <li>・旧市民会館は、トイレの数が少なく、演奏会の休憩時間に済ませられないことがあった。</li> <li>・市民プラザで、車いすの出演者参加があり、リハーサル室への移動で、数段の階段、入口のわずかな段差も通ることができなかった。両側に人が立って車いすを持ち上げて超えたが、間口も狭く、苦勞し、ドアも引戸であればと思った。客席も段差やスロープ等の横幅、トイレ、手洗い場など誰にとっても使いやすい設備となることを希望する</li> </ul>
駐車場	<ul style="list-style-type: none"> <li>・広い駐車場の確保（施設の収容人数等を考慮して、必要台数を算定）・充実（会館の周りに分かりやすく配置、有料でも可）</li> <li>・白線を引いた駐車場ではなく、広場を提案</li> </ul>
楽屋	<ul style="list-style-type: none"> <li>・楽屋と舞台の導線（平面上に配置あるいはエレベーターを設置）・通路幅を十分に確保する</li> <li>・椅子やテーブルのあるラウンジ型のオープンスペースの部屋</li> <li>・主演者等の個室型楽屋を少なくとも2室は必要</li> <li>・大、中、小合わせて5～10部屋必要</li> </ul>
多目的室・フリースペース等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ホールのホワイエに隣接して、物販やギャラリー、バーコーナーなど多目的に利用できるフリースペース</li> </ul>
歴史博物館・歴史展示室	<ul style="list-style-type: none"> <li>・足利市には歴史博物館がないので、新市民会館に併設して欲しい</li> <li>・足利氏など歴史資料等展示館</li> </ul>
自習室等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・生涯学習センターだけでは、すぐに席が埋まってしまうので、新市民会館にも設けて欲しい</li> <li>・学生がお茶しながら勉強、本を読んで時間を過ごせるようなスペース</li> </ul>
託児室 キッズルーム	<ul style="list-style-type: none"> <li>・常駐の人がいて、小さな図書室があるような託児室</li> <li>・育児中の世代が利用しやすいように託児機能の充実</li> </ul>
広場	<ul style="list-style-type: none"> <li>・アートと触れ合う空間</li> </ul>

	・スケートボード場
キッチン カースペース等	・地域の飲食店が出張出来て、販売、食べられるスペース
庭園・屋 外展示	・さまざまな植物、アートを設置、水場（池）など

## (2) 建設場所（複数回答も含めた）

場所	メリット、デメリット、具体的場所とその理由
現在地 周辺	○メリット <ul style="list-style-type: none"> <li>・交通が便利で、行きやすい 7人</li> <li>・現在地になじみがあり、他への移転を望まない6人</li> <li>・用地確保がしやすい（総合運動場の一部を競馬場に移転すれば、用地買収の必要がない） 2人</li> <li>・新高校、図書館、総合運動場等、環境が良い文教地区を形成している 1人</li> <li>・河北地域がさびれてしまう 2人</li> </ul> ○デメリット <ul style="list-style-type: none"> <li>・敷地面積の確保が難しい 2人</li> </ul>
市民 プラザ	○メリット <ul style="list-style-type: none"> <li>・市街地の中心にあり、足利市駅からも近く、アクセスが良い 7人</li> <li>・既存施設を有効利用しつつ、整備が可能 1人</li> <li>・国からの補助金が一番多く出るため 1人</li> </ul> ○デメリット <ul style="list-style-type: none"> <li>・敷地が狭く、立体駐車場の建設や用地買収が必要 3人</li> <li>・規模が小さくオーケストラ活動や演奏会に不十分 2人</li> <li>・現施設を解体しながらの工事は危険 1人</li> <li>・交通渋滞が懸念される 1人</li> <li>・文化ホールも老朽化し、リニューアルが必要 1人</li> </ul>
競馬 場跡	○メリット <ul style="list-style-type: none"> <li>・敷地に余裕があり、駐車場を含め必要な施設が全て収まり、用地取得費も不要 13人</li> <li>・他の施設も併設でき、長期的な見通しができる 1人</li> <li>・災害拠点としても利用できる 1人</li> </ul> ○デメリット <ul style="list-style-type: none"> <li>・土手に隣接し水害の危険が高く、災害対策が必要 2人</li> <li>・病院に隣接しているため、公演等で来場者が増える場合、緊急車両の通行に支障が懸念される。また、患者や家族の気分にもそぐわない。 3人</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 駅から遠い 1人</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 具体的な場所、理由 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 東武足利市駅周辺 3人 利便性が良い、駅前に活気が必要</li> <li>・ 県駅周辺 4人 利便性が良く、あがた産業団地もある。土地が確保しやすい</li> <li>・ 足高跡地 3人 旧市内の活性化、文化活動の中心地の役割継承</li> <li>・ 国道50号線沿い 2人 交通アクセスが良く、土地が確保しやすい</li> <li>・ JR足利駅前 2人 利便性が良い</li> <li>・ あしかがフラワーパーク周辺 2人 利便性が良く、駐車場も確保できそう、</li> <li>・ 通2・3丁目、足利インター付近、松田町旧かんぼ予定地、西幸楽荘周辺</li> </ul> </li> </ul>

### (3) 自由意見

#### (必要な機能、規模、設備、建設場所に関するものはそれぞれに集約)

種別	意見 (同様の意見については、主旨をまとめて人数を記載)
求められるイメージ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 使い勝手が良く、人々が集い、市民に愛され、誇りに思うような施設にして欲しい 9人</li> <li>○ 文化都市、歴史のまちにふさわしい、「足利」を感じさせる外観 (Exterior)、都市の顔 (シンボル) になるような施設、7人</li> <li>○ 足利市だけでなく、両毛地域、栃木県を代表するような文化発信拠点として整備 6人</li> <li>○ これまで市民会館で開催されてきた規模の事業が十分開催できるような施設が必要 3人</li> <li>○ 安かろう、悪かろうではなく、50年先を見据え、後の人口推移や施設の稼働率をシミュレーションした上で、「負の遺産」にならないような施設にして欲しい 2人</li> <li>○ 先進事例を参考に 3人 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 伊勢崎の境文化センターのような環境の施設</li> <li>・ まつもと市民芸術館のような建物</li> <li>・ 平田オリザ著『新しい広場をつくる』岩波書店等を参考にして、市民の集いの場所を！</li> </ul> </li> <li>○ 旧市民会館が培ってきた役割の継承 2人 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 55年間という半世紀以上の足利市民会館でした。例えば時の流れで「座るトイレ」等の対応がありました。あらたな会館も永く耐久し、応え、市民と共に歩む新市民会館となります様ように。</li> <li>・ 本市が長年続けてきた市民の文化力向上を目指す方向性を失うことは大きな損失と考えています。市民会館と市民プラザこの2つの施設を中心</li> </ul> </li> </ul>

として発信してきたメッセージは今後も継承していくべきものとして大切にしたいと考えます。旧市民会館がこれまで担ってきた機能や役割を引き継げるものとして新市民会館の建設を希望します。

- 今後コロナ等の感染症などにも対応できるような多目的に使用できる会館を希望します。
- 建造物の全体の外観もただつくったというものでなく使う人が便利でかつ見た人が良いなあと思っていただける様なしやれたものをこの際、思いきって新しい目で造ってもらいたい。
- 利用について、半世紀にわたって移りかわる時代の中で、様々な傾向が現れると思う。これに柔軟に対応し、機能を果たすことができるようお願いしたい。特に若者世代のニーズにこたえる。例えば広場の一角にスケートボード場を設置など。
- 公共施設の中でも市民会館は市のPRや文化の発信において、市の経済に貢献できる唯一の存在である点をお忘れなく！
- 新ホール建設をするのであれば、ホールの設備も十分に演奏家や使用者の納得のいくものにしなければならないと思います。
- 地域の子供さんが未来に希望を持てるような施設づくりを希望する。
- 設計の工夫（有能な設計者を）近隣でも無意味な使用しにくい会館もみられる。
- 現在新型コロナの感染防止のため、各種文化的催事は中止・延期、また市内文化系グループも活動休止の状態が続く中、アフターコロナという転換期を踏まえた「芸術文化基本方針～持続可能性のある地域文化の在り方」を、財源、将来人口（13万人規模）、児童生徒見込み数、併せてソフト施策拡充化、活動練習等の他、公共施設の代替可能性、著名アーティスト興行の公費負担の在り方等を検討し策定してはと思う。
- ロビーは全面ガラス張りだと素敵だと思います。庭には四季の変化が感じられる植物を植えてロビーからその美しさを感じられるよう、ガラス張りにしたいと思いました。五感で感じるこそ芸術であると思います。ロビーではちょっとしたピアノコンサートを行ったり、（冬には冬の景色を見ながら冬の曲を楽しむなど）その場でアートを描いたりホールのみではなく、会館内全てで楽しめるようであると足利にとって音楽や芸術はもっと身近になるのではないのでしょうか。
- 建設にあたっては、自然エネルギーを導入し、身近に感じてもらい環境問題の啓蒙、啓発を図っていただけるとよい。

整備  
方法

○整備時期に関する意見 10人

- ・一日も早い建設をお願いします 4人
- ・市民プラザが老朽化する前に完成を願う
- ・具体的に早く土地を確保し、実現に向けて欲しい
- ・多少時間はかかっても利用する市民の多くが納得するような形で進められるといいと思います。一度建てられると40年から50年はお世話になる重要な施設だと考えています。
- ・従来の開館の譲渡が決まり解体になってから、いまだにアンケートとは超スローモーションである。足利の恥である。
- ・市民会館がない期間を最小限とするには、令和5年3月まで、1年半もかけて、基本構想を策定するのでは、長すぎる。
- ・25年前の西部複合施設(メープルホール)のように計画倒れのようにならないように。あの時(前早川市長の時代)は、小生も音楽関係で会議に数回呼ばれ、企画に参加した

○子どもや若者を含め、市民が主体となったオープンな議論で建設を進めて欲しい 2人

- ・いつの間にか決められているというのはもう終わりにして欲しい
- ・足利ミュージカルやオーケストラ等の市民団体の意見も聞いていただけるとありがたいです。

○その他整備に関する意見

- ・ホールの近くに別館(中にレストランやカフェなど)
- ・新市民会館は大ホールのみ作り、市民プラザが老朽化したら新会館に増築する形で事務室、会議室、和室、小ホールを整備すればよいと思います。
- ・全面白紙見直しでなく、市民プラザの建替え統合案の建築費、ホールの客席数と3候補地のメリットとデメリットを比較表にして、全市民に公開すべきと考える(太田市民会館の大ホールとの比較も必要)。
- ・旧市民会館の良かった点、時代に合わせての改善点などしっかりと検証して、新市民会館整備に生かしてほしい
- ・いろいろ考えましたが、経費(維持・その他)は全て税となると難しいと思いました。
- ・市民意見シートの項目については、市民の皆さんが最も関心を寄せるものであることは理解しますが、新市民会館整備についての議論は、上記項目だけでは十分でないと考えます。そこで、今後、市民を対象としたワークショップ等の市民との議論や対話の際の参考資料として、別添資料(公共ホールのつくり方と動かし方を学ぶ)をご提案させていただきます。そして、足利市が早く新市民会館の構想・(案)を示すことも、本件の議論や対話を深めていくためのイメージづくりになるものと考えます。→別添資料2
- ・旧市民会館のように大ホールと小ホール等が別棟になることなく、同一の物内に設置して欲しい。
- ・宇都宮市文化会館レベルの規模を確保して頂けると、連盟の各種コンクールやコンサートを開催することが容易となる。
- ・市民会館は、小学校の授業の一貫として、劇やオーケストラの演奏など、老若男女問わず親しみのあるコミュニティースポットなので、明る

い未来のために、より小さな子供たちのためにも、音楽や劇のイメージのみならず、現代アートや、絵などを内壁や外壁に取り入れたり、会議室やリハ室などには幼稚園や小学校から、絵やオブジェの作品を作ってもらい、展示するなど「繋がり」を大々的に表現するのがいいと思います。

○市民会館の役割として大切な二大施設

1、舞台部門としてのホール棟

- 大ホール、小ホール、リハ室、練習室、控室
- 設備→音響、客席、通路、トイレ、障害者用の諸々部分(車椅子・手話の見え方など)。ホールはあらゆる設備の面で費用は「大」です。壁・天井・照明・フローア一全て予算はきりが無いほどかかると思います。

2、展示部門としての展示棟

- 大展示場→大作も余裕をもって展示。そのためには天井が無いこと。運ぶのにスロープがないこと。パネルの出し入れは電動にする。スポットライトを自由に動かせる。壁面を自由に変えられること。
- 中展示場→大作も多少は展示できることも必要。明るくしてスポットライトなしでもできるようにするのはどうか？
- 小展示場→市民ギャラリー、1か月単位で貸し出し、小品を展示できるようにする。この部分は例えば公民館活動をしているサークルが気軽に使えるように。現在の学習センター1F 展示ウィンドーは好評なので参考に。

3、大施設のあり方

(1) 1つの敷地に建てる

- メリットとして事務室は両方を見られる。清掃員控室。使用者の申し込みや鍵の受け渡し業実など1カ所で良い。
- レストラン・喫茶店など共用できる

(2) 別の敷地に建てる

- ホール棟は工期がかかるし建築費もかかるが、展示棟は内部設備にホール棟よりも費用はかからないはず。従って工期も短くて済む。つまり使用開始までの待ち年月は少なく済む。要するに希望として展示棟は例えば体育館のように内部の造作はホール棟よりも早くでき上るのではないか。同じ敷地内に建てるとしても展示棟は何年か早く完成すると思う。現状では展示が出来ないことで問題が多すぎます。何かと解決するために工期を少しでも短くできると思います。
- 展示棟に必要なものは各部屋が明るいこと。スポットライトが適切にかつ使いやすいこと。搬入口がフラットなこと。駐車場から搬入口へ屋根があること。搬入口から展示室へはスロープが無いこと。旧市民会館の小ホールのように多目的ホールがあること。例・チャリティーまつりなどが出来る会場。講演会が出来る。表彰式が出来る。展示室最新の可動パネル(電動)作品のつり下げ金具の安全な物。備品が多いこと。机、椅子、脚立など。

<p>運営面の意見</p>	<p>○運営面を重視して欲しい 4人</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長期的に運営が出来る市民にとって有益な施設を希望します。</li> <li>・「箱」を作るだけでなく、「中身」に気を使って欲しい。設備や機能面に議論が集中してしまうのは、よくないと思います。運営面や市民の関わり(施設利用者等)にも、広く参加していただき、「公共ホール」な為、様々な役割があると思いますが、芸術性に優れた、複合施設を希望します。</li> <li>・大ホールだけを分離して良いイベントを多数開催し、他市からの集客を計る。他市と同程度の席数では興行主催が分散され、経営的にも不利になると思う。(その為にはN響を誘致したような努力が必要)。中ホールや小ホールは市民プラザに集約させ会議室や展示室もニーズに合ったものにする。</li> </ul> <p>○使用料を安くして欲しい 2人</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・音楽練習場所は低額の使用料で(3時間¥500程度に)、最低限の大型楽器(ドラムセット・ギターアンプ・ピアノ・キーボード)は常設無償で。市民体育館や旧協和中体育館の卓球台のような感覚で</li> <li>・市民が使用する場合は使用料を安くしてほしい。市民が健康かつ、知識を向上することは、つまるところ市民税にも影響すると思います。高齢になっても医療費を少なくして健康で過ごしたい。</li> </ul>
<p>資金面</p>	<p>○建設資金は、市民の寄付を募る 3人</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自治会等の協力や子どもでも寄付できるような仕組みを</li> </ul>
<p>他の施設の活用</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・足利大学の活用、大講義室(500人収容可)があり、土・日のイベントに利用できる。スクールバス、食堂など大きなメリットがある。</li> </ul>
<p>複合施設化</p>	<p>○歴史博物館を併設して欲しい 3人</p> <p>○総合文化施設とし、イベントのみならず、独自に採算のとれる、レストラン、カフェやフリースペースなど貸館での使用料UPを図り、これからは、収益のあがる施設を目指すことが、大切だと思います。</p>
<p>市民ミーティング・市民意見シートに関する意見</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今回の会館建設市民ミーティングは勉強になりました。楽しさと喜びのある会館が建設されるといいな、と願っています。建設の素地(下地)にもなり、総意にもつながるようにも思える結果・まとめの発表が楽しみです。</li> <li>・今回の市民の意見・アンケートは、まとめてWEB等で公開を希望。今後実施予定の専門家による検討会の結果は、逐次市民に公開、意見収集とフォローする制度設計を希望。(市民の意見募集は今回で終了ですか)</li> </ul>

<p>その他</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○旧市民会館等に関する意見 3人 <ul style="list-style-type: none"> <li>・新市民会館の建設場所も決まらぬうちに閉館されたことに驚いています。旧市民会館は私が幼稚園の時に建設され、学生時代から現在まで数えきれないほど利用してきました。</li> <li>・現在の便の良い所を何故手放したのか。残念です。</li> <li>・足女の敷地の活用はどうなるのか。市民会館も北部の活性化のため考えた方が良いと思う。</li> </ul> </li> <li>○その他 <ul style="list-style-type: none"> <li>・メープルホールの名前は家内が応募して採用になり、前早川市長から感謝状を頂きました。新市民会館が完成したらホール名は是非ともメープルホールをお願いします。</li> <li>・バスルートにしても市の何処からでも行けるように！</li> <li>・プラザは市中心部にあり、公演、講演、発表会の会場としての役割を継続させる。</li> <li>・憲法に則って、集会・表現の自由を保障。人々の自由な交流、周辺地域住民との関係性を豊かにしていきたい。</li> <li>・広報あしかがみ8月号3ページ、市長コラム「温故知新」で、問題点が不明瞭（新市民会館選定の議論不足 or 市民プラザの決定が問題なのか）。さらに、市長の立場としては他人事のような印象が残り残念です。</li> </ul> </li> <li>○歴史博物館建設に関する意見 2人 <ul style="list-style-type: none"> <li>・文化の街！！歴史ある足利市にない「歴史館」歴史博物館の設置を早急に望みたい。「大日様」の宝物も常時日の目を見せてほしい。市民のコミュニティ空間として会議室、展示室を併設。そちらへ展示室を設けるとよい。</li> <li>・歴史資料館は当初計画通り大日東家富町に是非建設して欲しい。「歴史と文化の街」を誇っている足利に、歴史展示室、特に足利氏の資料展示が是非必要と考える。</li> </ul> </li> <li>○市庁舎の建て替えについての意見 <ul style="list-style-type: none"> <li>・現市庁舎は、耐震基準に達しておらず、また庁舎が三分割されている。新たに市民生活の拠り所「新市役所庁舎構想」（＝来庁者や執務職員の地震災害等安全性担保、災害対応体制の確保、バリアフリー化、環境配慮等）の策定は、「新市民会館構想」より優先度は高いと思われる。将来的なデジタル化も踏まえ簡素で合理的な機能を有する3庁舎統合の施設とし、市制100周年の節目として発信してはどうか。</li> </ul> </li> </ul>
------------	--