

施設カルテ①

基準日： 令和5年4月1日

施設基本情報

施設名称	足利駅南口駅舎			施設外観	
施設概要	南口改札所				
設置目的	南口改札所は、請願口により利用者の利便を図り、必要な乗降口のため。				
設置根拠（設置条例等）					
所在地	伊勢南町12-8				
施設運用開始日	昭和55年10月1日	施設運用終了日			
所管部	都市建設部	所管課	道路河川保全課		
分類	大分類	その他	運営形態		直営
	中分類	その他	防災拠点指定等		
	小分類	駅	配置形態		単独施設
校区	小学校区	桜小学校	借地の状況		借地なし
	中学校区	第三中学校	財産区分	行政財産	
土地	用途地域	近隣商業地域	目的外使用	無	
	駐車場台数	0 台	建築面積	42.54 m ² 法定容積率 法定建ぺい率	
	敷地面積	42.54 m ²	合計延床面積	42.54 m ² 200 % 80 %	

財務情報

【市の収入・支出】(千円)

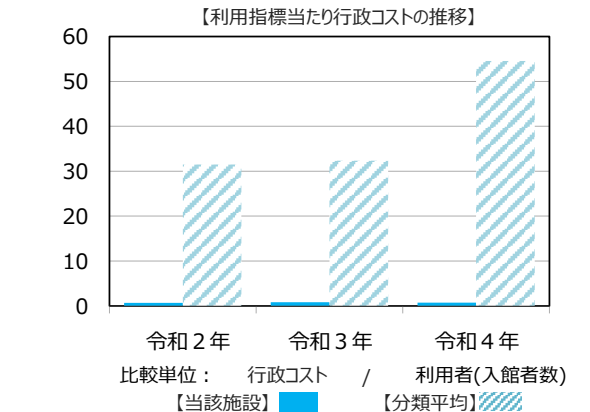
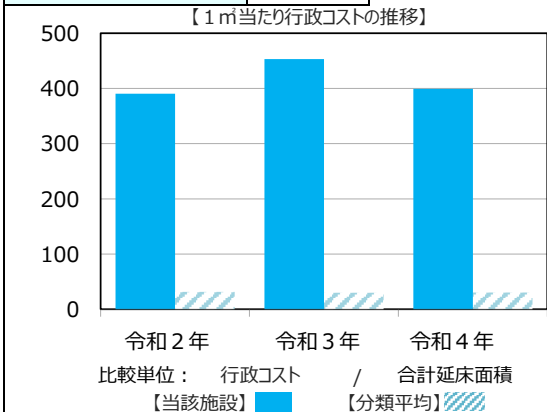
項目/年度	令和2年	令和3年	令和4年
歳出 (A)	16,605	19,281	16,988
光熱水費等	305	346	401
修繕料	198	1,165	226
維持保全費	0	0	0
指定管理料	0	0	0
その他	0	0	0
土地・建物の使用料	0	0	0
人件費	維持管理	0	0
	事業運営	0	0
事業運営費	16,103	17,770	16,362
歳入 (B)	0	0	0
使用料	0	0	0
財産収入	0	0	0
国県支出金	0	0	0
その他	0	0	0
収支(A-B)	16,605	19,281	16,988
対前年度比(%)		16.1	▲ 12

【指定管理者の収入・支出】(千円)

項目	令和2年	令和3年	令和4年
歳出 (C)	0	0	0
光熱水費等	0	0	0
修繕費	0	0	0
維持保全費	0	0	0
その他	0	0	0
土地・建物の使用料	0	0	0
事業運営費	0	0	0
人件費	0	0	0
歳入 (D)	0	0	0
指定管理料	0	0	0
利用料金等	0	0	0
自主事業	0	0	0
その他	0	0	0
収支(C-D)	0	0	0
対前年度比(%)			

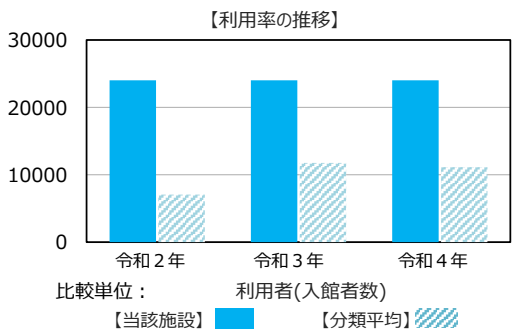
1㎡当たりの行政コスト	令和2年	令和3年	令和4年
[収支(A-B)/合計延床面積]	390.3	453.2	399.3
平均に使用する分類	中分類		

利用指標当たりの行政コスト	令和2年	令和3年	令和4年
[収支(A-B)/利用指標]	0.7	0.8	0.7



施設サービス供給状況

利用指標	単位	令和2年	令和3年	令和4年	対象	
1	利用者(入館者数)	人	24,000	24,000	24,000	◆
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						



施設カルテ②

基準日: 令和5年4月1日

建物基本情報

No	棟名称	主体構造	建築年	法定耐用年数	残存耐用年数	階数		延床面積
						地上	地下	
	バリアフリー			耐震基準	改修履歴			
車椅子用エレベーター	施設玄関口スロープ	身障者用トイレ	令和2年		令和3年	令和4年		
1	足利駅南口駅舎	鉄骨造	昭和55年	34年	-9年	1	0	42.54 m ²
	無	無	無	旧耐震				
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								

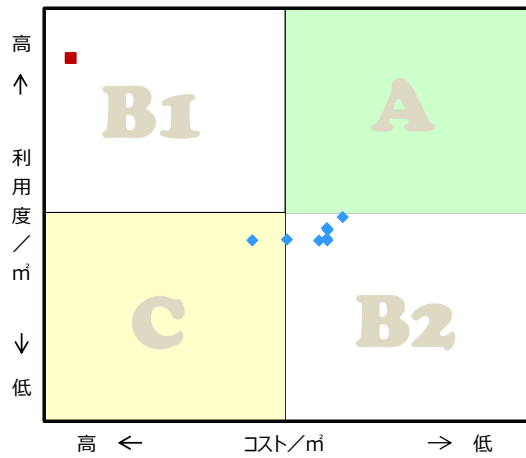
自由記載欄

平均に使用する分類

中分類

費用対効果分析 (m²あたり利用度とm²あたりコスト)

【費用対効果分析 (建物基本情報調査による定量的な分析)】
○費用対効果分析 (m²あたりコストとm²あたり利用度)



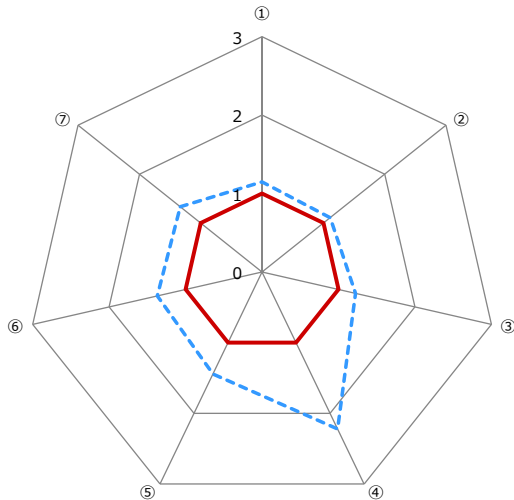
区分	対応	費用対効果のとらえ方
A	継続	コストと利用度のバランスが良い
B 1	コスト改善	コスト面の改善が必要
B 2	利用度改善	利用度の改善が必要
C	見直し	コストと利用度のバランスが悪い

凡例 ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象 (分類) の他施設

・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値である。

施設分析

【施設性能評価】
施設管理者アンケートによる定性的な評価



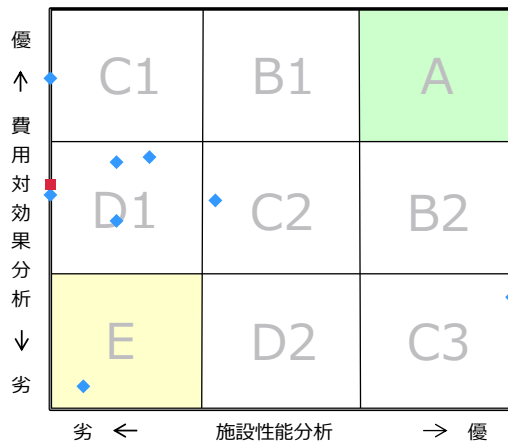
番号	項目	チェックポイント
①	外壁	竣工・修繕後の経過年数と維持管理・劣化状況
②	屋上防水	竣工・修繕後の経過年数と維持管理・劣化状況
③	給排水設備	竣工・修繕後の経過年数と維持管理・劣化状況
④	空調設備	劣化状況と運転状況
⑤	老朽化状況	設定耐用年数からの残存年数による判断
⑥	耐震化状況	耐震基準、耐震診断実施状況
⑦	バリアフリー対応等	「出入口 (スロープ)、エレベーター、トイレ」についての対応状況

施設性能評価の考え方	不良 ←—————→ 良好
レーダーチャートの大きさ	小 ←—————→ 大

凡例 — 赤い実線 … 当該施設 — 青い点線 … 比較対象 (分類) の他施設

施設評価

【一次評価 (費用対効果/施設性能)】



区分	対応	方向性の考え方
A	継続	長寿命化を基本とする
B 1	向上	施設性能の向上を検討する
B 2	向上	費用対効果の向上を検討する
C 1	改善	施設性能の改善を検討する
C 2	改善	施設性能と費用対効果、両方の改善を検討する
C 3	改善	費用対効果の改善を検討する
D 1	見直し	施設性能の見直しを検討する
D 2	見直し	費用対効果の見直しを検討する
E	要見直し	施設性能と費用対効果、両方の見直しが必要である

凡例 ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象 (分類) の他施設